

Grille d'évaluation quadriennale d'un programme d'ETP

Préambule: L'évaluation quadriennale permet aux équipes de s'engager dans une dynamique d'amélioration des pratiques.

Chaque évaluation quadriennale va permettre à partir des mêmes indicateurs que ceux de l'auto-évaluation annuelle, d'objectiver les évolutions et les éléments nécessaires aux prises de décisions sur les changements et les conditions nécessaires à la poursuite du programme d'ETP.

Texte de référence : Arrêté du 30 décembre 2020 relatif au cahier des charges d'un programme d'ETP-annexe 1-V Evaluation

Le promoteur doit obligatoirement transmettre électroniquement à l'ARS ce document dûment renseigné, 2 (deux) mois avant la période de 4 ans post réception de sa déclaration, s'il souhaite poursuivre sa mise en œuvre.

*Afin de répondre au besoin exprimé par un nombre croissant d'usagers du système de santé, **le promoteur s'attachera autant que possible à offrir pour chaque séance prévue au programme une dispensation au choix : en Présentiel ou en Distanciel.** Le promoteur se réservant le droit de formater chaque séance prévue, soit en « individuelle » soit en « collectif ».*

Elle est effectuée la quatrième année d'exercice et porte donc sur les résultats des 3 années complètes précédant l'année au cours de laquelle elle est définitivement renseignée.

*Elle constitue un **socle minimal** et permet pour chaque indicateur d'apporter une analyse et des perspectives.*

EVALUATION QUADRIENNALE :

« L'évaluation quadriennale qui se déroule la 4^{ème} année de la déclaration, est une démarche de bilan des 3 années écoulées de mise en œuvre du programme depuis la date de la déclaration par une ARS. Elle permet aux équipes et aux coordonnateurs de prendre des décisions sur les changements et les conditions nécessaires à la poursuite du programme d'ETP. Elle a pour caractéristiques d'être orientée à la fois sur les résultats attendus de l'ETP ou effets et sur les évolutions du programme dans son contexte de mise en œuvre, et d'être réalisée par l'équipe et le coordonnateur, éventuellement avec une aide extérieure.

L'évaluation quadriennale est communiquée aux bénéficiaires et aux professionnels du parcours. **Elle est transmise à l'ARS deux mois avant la fin de la période de 4 ans post réception de déclaration, par tous les promoteurs désireux de poursuivre sa mise en œuvre.**

Intitulé du programme :

Date du réception de déclaration :

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 1 « activité brute »	Nb de patients ayant fini le programme <i>Valeur numérique</i>			
	Nb de patients engagés dans le programme <i>Valeur numérique</i>			
	Ratio avec numérateur Nb patients ayant fini le programme Dénominateur : Nb de patients engagés dans le programme <i>Valeur exprimée en % :</i>			
Indicateur 2 « activité DISTANCIEL » Individuelle ou collective	<u>Déroulé type du programme .</u> Nb de séances du programme « en distanciel » proposées aux patients Ratio Nb séances du programme « en distanciel » / nb séances totales du programme. <u>Intensité constatée du « Distanciel » dans le programme :</u> Ratio Nb séances prestées dans l'année « en distanciel » / Nb totales de séances prestées dans l'année			

Evolution de l'activité sur 4 ans et analyse (objectifs atteints ?)

Conclusion : actions à poursuivre, à modifier / cet indicateur

Année 1 : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration*

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 3 « Degré de professionnalisation »	Ratio avec en numérateur le Nb d'intervenants formés ou diplômés ETP En dénominateur le Nb total d'intervenants <i>Valeur exprimée en % :</i>			
Noms des intervenants préciser Coordonnateur (C) et Intervenants (I) - - -	Profession : - - -	Formé à l'ETP (O/N) - - -	Intitulé Diplôme ou Formation & Nb d'Heures - - -	

Analyse de l'évolution du degré de professionnalisation : a-t-elle conduit à des changements et lesquels ?

Conclusion : actions à poursuivre, à modifier / cet indicateur

--

Année 1* : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 4 « Qualité du dossier »	Le dossier éducatif (papier ou informatisé) comprenait-il : - Le diagnostic éducatif - Les objectifs éducatifs - Les évaluations individuelles Valeur numérique Oui = 1 Non = 0 (maximum = 3)			

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

--

A-t-elle conduit à des évolutions du programme et lesquelles ?

--

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

--

Année 1* : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration

		Année 1*	Année 2	Année 3
--	--	----------	---------	---------

Indicateur 5 « Coordination externe »	La synthèse finale de ce dossier est-elle envoyée ? Valeur numérique : Oui =1 Non =0 Si oui, à qui est-elle envoyée ? - médecin traitant généraliste - médecin spécialiste - autre Valeur numérique (nombre de destinataires)			
--	---	--	--	--

Analyse de l'évolution de chaque indicateur.

A-t-elle conduit à des évolutions du programme et lesquelles ?

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

Année 1 : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration*

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 6	Etes-vous parvenu à intégrer,			

« Implication patient partenaire ou patient expert dans le programme »	solliciter, les patients (partenaires ou experts, - pour l'évaluation - la conception - l'animation de séances ? Valeur numérique : Oui =1 Non =0			
---	--	--	--	--

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

A-t-elle conduit à des évolutions du programme et lesquelles ?

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

Année 1 : année civile au cours de laquelle a été délivrée la notification d'autorisation initiale ou l'année de début du renouvellement d'autorisation*

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 7 « Conducteurs de séance »	Existe-t-il un descriptif du déroulé des séances consultable ? (conducteur de séance) Pour chaque séance Valeur numérique : Oui =1 Non =0			

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

A-t-elle conduit à des évolutions du programme et lesquelles ?

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

Année 1 : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration*

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 8 « Coordination interne »	nombre annuel de réunions physiques dédiées à l'analyse du processus. (Décrire les moyens mis en œuvre...) Valeur numérique (nombre de réunions)			

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

A-t-elle conduit à des évolutions du programme et lesquelles ?

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

Année 1 : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration*

		Année 1*	Année 2	Année 3
<p>Indicateur 9 « Formulation patient »</p>	<p>Combien de patients ont-ils pu à la fin du programme formuler au moins</p> <ul style="list-style-type: none"> - un objectif de changement de comportement - un apprentissage utile <p><i>Valeur numérique (nombre de patients)</i></p> <p>Ratio avec numérateur : Nb patients satisfaisants à 1 de ces 2 items</p> <p>dénominateur : Nb patients ayant fini le programme</p> <p><i>Valeur exprimée en %</i></p> <p>Ratio avec numérateur : Nb patients satisfaisants à ces 2 items</p> <p>dénominateur : Nb patients ayant fini le programme</p>			

	Valeur exprimée en %			
--	----------------------	--	--	--

Analyse de l'évolution de chaque indicateur.

--

**Analyse des effets du programme :
L'ETP a-t-elle abouti aux changements attendus ?**

--

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

--

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 10 « Satisfaction du patient bénéficiaire du programme »	Un questionnaire de satisfaction patient est-il utilisé ? Explore-t-il les dimensions ? d'accueil, d'organisation, de méthode, d'utilité, de contenu... Valeur numérique : Oui =1 Non =0			

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

--

**Analyse des effets du programme :
L'ETP a-t-elle abouti aux changements attendus ?**

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 11 « Satisfaction du patient partenaire ou patient expert du programme »	Un questionnaire de satisfaction patient partenaire ou patient expert est-il utilisé ? Explore-t-il les dimensions ? d'accueil, d'organisation, de méthode, d'utilité, de contenu... <i>Valeur numérique :</i> Oui =1 Non =0			

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

**Analyse des effets du programme :
L'ETP a-t-elle abouti aux changements attendus ?**

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

--

		Année 1*	Année 2	Année 3
Indicateur 12 « Satisfaction intervenant »	Un recueil de perception de l'utilité des séances et de leur contenu (pour les intervenants internes et externes) est-il utilisé ? Valeur numérique : Oui =1 Non =0			

Analyse de l'évolution de l'indicateur.

--

**Analyse des effets du programme :
L'ETP a-t-elle abouti aux changements attendus ?**

--

Conclusion : actions à poursuivre, améliorations et changements à prévoir

--

Année 1 : année civile au cours de laquelle a été délivré le récépissé de déclaration*

Décision prise pour l'avenir du programme :

Argumentaire expliquant la décision pour l'avenir du programme et les actions qui accompagnent cette décision dans l'ordre de priorisation de l'équipe

.....
.....
.....

Modalités de mise à disposition du rapport d'évaluation quadriennale aux bénéficiaires et aux professionnels de santé du parcours

.....
.....
.....

Date :
Nom du coordonnateur :
Signature :